

ALS U WOENSDAG PVV GAAT STEMMEN, ZITTEN WE OVER EEN PAAR DUIZEND JAAR NOG MET DE GEVOLGEN.

Volgens de laatste opiniepeilingen gaat er op woensdag 2 maart aanstaande zo'n 40% van de 12.524.152 kiesgerechtigde Nederlanders naar de stembus. Dat gaat nog spannend worden. De vraag is namelijk of dit huidige kabinet, Rutte I, óók een meerderheid gaat krijgen in de 1e Kamer. Eerlijk gezegd, hopen wij van niet.

Begrijp ons goed – wij zijn de laatsten om iemand onze mening op te leggen. Dat past niet bij ons. We vinden dat iedereen oud en wijs genoeg is om zelf zijn of haar weloverwogen keuze te maken. Daarnaast: we leven in een vrij land – gelukkig. Alleen daarom hopen we al dat iedereen gebruik gaat maken van ons verworven recht om inspraak te hebben in hoe dit land de komende 4 jaar bestuurd wordt. En door wie.

Maar dat betekent niet dat we geen mening hebben. Integendeel, zelfs. Want die komende 4 jaar, daar zit 'm nou juist de kneep. Vier jaar is eigenlijk een te korte periode om de gevolgen van een keuze die we nu gaan maken, goed te overzien. Tenminste, als je het hebt over energie (en daar willen wij het hier graag over hebben natuurlijk, als energiemaatschappij). Wat veel mensen niet beseffen, zelfs waarschijnlijk niet eens wéten, is hoe de huidige regeringspartijen daarover denken: CDA, VVD en PVV zijn allen vóór kernenergie. De PVV is zelfs uitgesproken tégen duurzaam opgewekte energie. Dan denk je niet verder dan je kabinetsperiode lang is, vinden wij.

Want hoe goed je als politicus ook kunt debatteren, aan de opwekking van kernenergie kleven nog veel te veel onzekerheden. Levensgevaarlijke onzekerheden, met gevolgen die eeuwenlang merkbaar kunnen zijn. Terwijl de gezonde alternatieven voor het oprapen liggen. Windmolens, biogas, zonne-energie. Al lang de experimentele fase voorbij. Zo voorzien wij al zo'n 300 duizend huishoudens zonder problemen van duurzaam opgewekte energie. Kwestie van willen.

Voor u dus woensdag een hokje rood maakt, denk dan eens aan het volgende: er bestaat nog geen oplossing voor radio-actief afval. Dat is niet zo raar, want radio-actief afval is misschien wel het gevaarlijkste spul dat er bestaat. Gewoon weggooien is geen optie: radio-actief afval blijft wel een tijdje radio-actief. De halfwaardetijd van uranium is vierenhalf miljard (!) jaar. En het woord zegt het al: dan is nog maar de helft van het materiaal onschadelijk – de andere helft blijft nog eens vierenhalf miljard jaar straling afgeven. Het alternatief? De koeienpoep waar biogas van wordt gemaakt stinkt misschien een beetje. Maar het is in elk geval niet giftig.

"Hoe doen we dat nú dan, met het kernafval?" horen we u vragen. Goeie vraag, die gelijk het andere grote probleem van kernafval raakt. Punt is namelijk dat kernafval gloeiend heet is. Zelfs zó heet, dat je het niet met goed fatsoen nu al in beton kunt gieten en diep onder de grond stoppen. Dat goedje moet eerst eens flink afkoelen. Een jaar of twintig, dertig – ongeveer. Onnodig te zeggen dat die huidige bewaarplekken waar dat spul staat af te koelen, natuurlijk wat minder goed te beschermen zijn tegen calamiteiten, natuurrampen

of terrorisme. Ter vergelijking: de eerste windmolenramp moet nog plaatsvinden. Maar: stel nou dat we ergens in die tientallen jaren toch een manier gaan vinden om kernafval wél zo veilig mogelijk op te slaan (met nadruk op het woordje 'mogelijk'). Wie denkt u, gaat die opslagplekken dan in de komende duizenden jaren beheren en administreren? Het zou natuurlijk te makkelijk zijn om zomaar aan te nemen 'dat dat wel goed komt'. Alleen al in de afgelopen tienduizenden

jaren hebben 'we' ijtijden meegemaakt, natuurrampen, revoluties, machtswisselingen en andere historische omwentelingen die de geschiedschrijving en de correcte verslaglegging daarvan volstrekt onmogelijk maakten. We weten nu ook niet meer wát de Vikingen allemaal wáár in de grond gestopt hebben, bijvoorbeeld. Wel weten we dat de zon destijds ook iedere dag scheen. En dat ze dat hoogstwaarschijnlijk nog wel een paar miljard jaar zal doen.

Goed, tot zover het afvalprobleem. Want we hebben natuurlijk ook de centrales zelf nog. Oké, die van de derde en de vierde generatie zijn een stuk veiliger. Maar ja: dat is vliegen ook. U kent dat vast wel, die populaire vergelijking dat vliegen zoveel keer veiliger is dan deelnemen aan het verkeer in een auto. Dat klopt ook wel, maar je ervaart dat toch anders als je nét in dat ene vliegtuig zit dat zo eens in de zoveel tijd wél naar beneden valt. Vraag maar aan de inwoners van Tsjernobyl, voor zover die er nog te vinden zijn en niet – net als die andere 200.000

slachtoffers – stierven aan de ramp en aan de radioactiviteit gerelateerde kanker.

Oké, nog meer? Ja, helaas wel. De hele grap van het verhaal is namelijk dat de brandstof voor kerncentrales, uranium dus, ook niet onuitputtelijk is. Zoals het er nu naar uitziet, is dat spul over 50, hoogstens 100 jaar ook op. En dat zou dus betekenen dat we alle bewoners van deze planeet in de komende, zeg 100.000 jaar, gaan opscheppen met een onoplosbaar probleem waar we zelf maar 100 jaar 'plezier' van hebben.

Goed, terug naar het nu. U verwacht nu misschien dat wij een pleidooi gaan afsteken vóór onze schone, groene en duurzame energie. Dat het zo fris is. Of lekkerder stroomt. Of een andere mooie slogan. Maar niks hoor. Dat zou een beetje makkelijk zijn – reclame gaan maken voor onszelf of voor onze 'handel'.

Dat doen we niet. Reclame maken laten we liever over aan al die andere energiemaatschappijen die elke avond op televisie in de Sterblokken over elkaar heen buitelen om voor twee of drie tientjes winst elkaars klanten af te pikken. Wij houden het liever bij het 'gewoon' aanbieden van 100% groene en duurzaam opgewekte energie. En bij het opsommen van de feiten.

Of het dit keer wat uitgehaald heeft, zullen we op 3 maart weten. En tegen alle PVV-, CDA- en VVD-stemmers kunnen we alleen maar zeggen: slaap er nog eens rustig een nachtje over. Of 2.

MET WELK ROOD HOKJE MAAKT U WOENSDAG DE WERELD EEN BEETJE GROENER?

**KORTE TERMIJN,
DUS VÓÓR
KERNENERGIE.**



**LANGE TERMIJN,
DUS VÓÓR DUURZAME
ENERGIE-OPLOSSINGEN.**



ALS U WOENSDAG CDA, VVD OF PVV GAAT STEMMEN, ZITTEN WE OVER EEN PAAR DUIZEND JAAR NOG MET DE GEVOLGEN.

Volgens de laatste opiniepeilingen gaat er op woensdag 2 maart aanstaande zo'n 40% van de 12.524.152 kiesgerechtigde Nederlanders naar de stembus. Begrijp ons goed – wij zijn de laatsten om iemand onze politieke mening op te leggen. Dat past niet bij ons. Maar dat betekent niet dat we geen mening hebben. Integendeel, zelfs.

CDA, VVD en PVV zijn vóór kernenergie en beweren dat windmolens alleen op subsidie draaien. De PVV is zelfs uitgesproken tégen duurzaam opgewekte energie. Dan denk je niet verder dan je kabinetsperiode lang is, vinden wij.

Kerncentrales produceren namelijk kernafval, en kernafval is –zoals we allemaal weten - radioactief. Er bestaat nog geen oplossing voor radio-actief afval. Gewoon weggooien is geen optie: radio-actief afval blijft

wel een tijdje radio-actief. Dat varieert van een paar duizend jaar, tot een paar miljard jaar. Dat spul moet je dus wel een beetje veilig opslaan. Wie denkt u, gaat die bewaarplekken dan in de komende duizenden jaren beheren en administreren?. En hoe zorgen we ervoor dat dat veilig en inzichtelijk blijft, ook voor onze kinds kinderen? Dan is er ook nog een economisch aspect. Met een eerlijke

MET WELK ROOD HOKJE MAAKT U WOENSDAG DE WERELD EEN BEETJE GROENER?

**KORTE TERMIJN,
DUS VOÓR
KERNENERGIE.**



**LANGE TERMIJN,
DUS VOÓR DUURZAME
ENERGIE-OPLOSSINGEN.**



waardering van de negatieve milieu-effecten, zou duurzame energie nu al veel voordeliger zijn dan kernenergie of energie opgewekt in kolencentrales. Maar het huidige kabinet is –gek genoeg - vóór het heffen van milieubelasting op groene energie en tégen het belasten van vervuilende centrales. Wij vinden dat niet fair. Volgens ons zou het motto nog altijd moeten zijn: 'de vervuiler betaalt'.

Maar ondertussen krijgen de nieuwe kolencentrales gratis emissierechten en mogen ze gratis hun verbrandingsafval dumpen. Dat is oneerlijke concurrentie, in onze optiek, en ook nog economisch onverantwoord. U verwacht nu misschien dat wij een pleidooi gaan afsteken vóór onze schone, groene en duurzame energie. Dat het zo fris is. Of lekkerder stroomt. Of een andere mooie slogan. Maar niks hoor. Wij houden het liever bij het 'gewoon' aanbieden van 100% groene en duurzaam opgewekte energie. En bij het wijzen

op de alternatieven, voor in het stemhokje straks.

Of het dit keer wat uitgehaald heeft, zullen we op 3 maart weten. En tegen alle CDA, PVV- en VVD-stemmers

kunnen we alleen maar zeggen: slaap er nog eens rustig een nachtje over. Of 2.

www.greenchoice.nl/eenmerkmeteenmening

